



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4312176**

Denominación título: **M. U. en Derecho Constitucional**

Centro/s: **Facultad de Derecho**

Curso **2021/2022**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **(Pendiente)**

Recomendación N° 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Discutir y planificar unos seminarios que den cobertura a problemáticas de constitucionalidad, Derechos Humanos y gobernanza que se plantean en países de Latinoamérica.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª Jose (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Discutir y planificar unos seminarios que den cobertura a problemáticas de constitucionalidad, Derechos Humanos y gobernanza que se plantean en países de Latinoamérica.			
Justificación:			
Al objeto de proyectar más el Máster hacia las inquietudes del alumnado, dado su predominante origen latinoamericano, se estima adecuado hacer más atractivos y participativos los contenidos formativos contemplando los problemas específicos que preocupan a los estudiantes en sus sistemas de procedencia. Con ello se complementaría la oferta formativa, integrando los aspectos más generales de estudio con las problemáticas nacionales de abordaje especialmente pertinente.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-07-2018
		Fecha fin prevista:	16-05-2019
Fecha cierre:	16-05-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Programa formativo de los seminarios			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Esta iniciativa, que evidenciamos, se ha llevado a cabo a satisfacción del alumnado.			

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Evidencia de seminarios
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDC3MjAyMTA3MDIxOTA4LnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las dos webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información mostrada en ambas páginas.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			

Responsable técnico:
Mª Jose (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los responsables del título han considerado la presente recomendación, pero, finalmente, estiman más operativo y personalizado el mantenimiento de una web propia, que además de lo ya familiar de su manejo para los responsables, brinda al título una imagen de marca en medio de la oferta múltiple de los Másteres de la Universidad española y los de ésta Facultad, en particular.			
Justificación:			
En seguimiento de la recomendación, se ha procedido a realizar una comparativa de contraste entre las dos web, eliminándose las discrepancias informativas.			
Responsable:			
Coordinador del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2021
Fecha cierre:	30-06-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Las dos webs cumplen una función mutuamente reforzada, y nada avala la supresión de una u otra, dada su correlación de fondo .			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar el plan de mejora en la web del Título.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los planes de Mejora se encuentran publicados en la página web del Máster.			
Justificación:			
Los Planes de Mejora de cada curso académico, dónde se tratan las recomendaciones de los diferentes informes o las debilidades detectadas en el análisis de los indicadores, se encuentra publicado en la siguiente dirección: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-derecho-constitucional Apartado de Datos generales, objetivos y competencias, Sistema de garantía de calidad, Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título, Autoinforme de seguimiento del Título. En este Autoinforme, se			

encuentra el Plan de Mejora.					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-derecho-constitucional					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 4

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe completar la información disponible en la página web del Título en los aspectos señalados en la guía de renovación de la acreditación publicada en la web de la DEVA.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Myriam Herrera Moreno					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La información expuesta en la web institucional en cada título atiende a las directrices establecidas por la DEVA en el ANEXO III de la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster.			
Justificación:			
La estructura que presenta la Información Pública Disponible en la Web Institucional para cada título oficial es el que indica la Guía como bien se puede chequear a través de la url que se referencia:			
Información del Título en web:			
1. Memoria.			
2. Autoinforme de seguimiento del título.			
3. Informe de seguimiento de la DEVA.			
4. Procedimiento para la expedición del suplemento Europeo al título.			
Datos de identificación del título:			
5. Denominación del título.			
6. Rama de conocimiento			
7. Fecha de publicación del título en el BOE (inscripción en el RUCT).			
8. Plan de estudios del título publicado en BOE.			
9. Centro responsable del título.			
10. Centros en los que se oferta el título.			
11. TÍTULO CONJUNTO. Existencia de convenio de colaboración.			
12. Primer curso académico de implantación del título.			
13. Duración del programa formativo (créditos/años).			

14. Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial, virtual, a distancia).
15. Lenguas utilizadas en las que se imparte el título.
16. Normas de permanencia.
17. Salidas académicas en relación con otros estudios.
18. Salidas profesionales.
19. En su caso, profesión regulada para la que capacita el título. Calendario de Implantación del título
Calendario de Implantación del título
20. Cronograma de implantación. Indica el año/curso de implantación.
21. Procedimiento de adaptación de los estudiantados procedentes de enseñanzas anteriores, sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título.
22. Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título. Sistema Interno de Garantía de Calidad
Sistema Interno de Garantía de Calidad
23. Información específica sobre la inserción laboral.
24. Información sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones. Acceso
  Acceso:
25. Información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, y, si procede, la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales.
26. Perfil recomendado para estudiantados de nuevo ingreso.
27. Información dirigida a estudiantados de nuevo ingreso.
28. Información sobre apoyo y orientación para los estudiantados una vez matriculados.
29. Requisitos de acceso y criterios de admisión.
30. Datos de alumnado. -Plazas ofertadas. -Plazas solicitadas. -Total matriculados.
31. Normativa sobre el Sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.
32. GRADO. En su caso, información sobre cursos de adaptación para titulados.
33. MÁSTER. En su caso, información sobre complementos de formación. Competencias
Competencias
34. Relación de competencias del título.
Planificación de la enseñanza
35. Estructura general del Plan de Estudios. -Menciones/Especialidades. -Denominación de módulos o materias. -Número de Créditos. -Créditos de naturaleza obligatoria u optativa. -Prácticas externas. -Trabajo fin de grado/máster.
36. Información que deben contener cada una de las asignaturas.
 - 36.1 Listado de asignaturas. -Denominación de la asignatura. -Tipo de asignatura (básica, obligatoria, optativa). -Créditos ECTS. -Competencias. -Contenidos. -Actividades formativas, Metodologías docentes. -Sistemas de evaluación. -Profesorado.
 - 36.2 Guías Docentes.
 - 36.3 Horarios-aulas-exámenes.
37. Prácticas externas. Sólo en caso de que el título tenga prácticas externas obligatorias. - Convenios o empresas donde realizar las prácticas. - Normativa.
38. Trabajo fin de grado/máster.
39. Coordinación docente horizontal y vertical.
40. Información específica sobre los programas de movilidad, solo para el caso de títulos que contemplen en la memoria programas de movilidad. - Convenios tanto para estudiantados propios como de acogida. - Normativa.
41. Recursos materiales disponibles asignados. Resultados del título - Tasa de graduación. - Tasa de abandono. - Tasa de eficiencia. - Tasa de rendimiento. - Tasa de éxito. - Estudiantados de nuevo ingreso en el título. - Nota media de ingreso. - Duración media de los estudios. - Satisfacción del alumnado con los estudios. - En su caso, grado de inserción laboral de titulados y tituladas. - En su caso, movilidad internacional de alumnado. - En su caso, % o número de estudiantes de movilidad entrantes. - En su caso, % o número de estudiantes de

movilidad salientes. - En su caso, oferta plazas de prácticas externas. - En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas.

 

Resultados del título

Tasa de graduación. - Tasa de abandono. - Tasa de eficiencia. - Tasa de rendimiento. - Tasa de éxito. - Estudiantados de nuevo ingreso en el título. - Nota media de ingreso. - Duración media de los estudios. - Satisfacción del alumnado con los estudios. - En su caso, grado de inserción laboral de titulados y tituladas. - En su caso, movilidad internacional de alumnado. - En su caso, % o número de estudiantes de movilidad entrantes. - En su caso, % o número de estudiantes de movilidad salientes. - En su caso, oferta plazas de prácticas externas. - En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas.

En este sentido, declaramos que la información disponible cumple en su extensión e integridad todos los requerimientos divulgativos del Título.

Responsable:

Myriam Herrera Moreno

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	30-06-2021
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe corregir la ausencia de información disponible en la página propia del Título en aquellos enlaces que no funcionan, si se mantiene esta segunda web del Máster.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	1
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los responsables del título están revisando minuciosamente la funcionalidad de los enlaces e informaciones que constan en web. La página web estará completamente ajustada con carácter previo al momento de apertura a matrícula del Título.			
Justificación:			
Consultada la coordinación por la CGCM, en relación con este punto, al que había quedado comprometida a partir de una recomendación previa, se afirma por los responsables de la medida que se ha supervisado cada uno de los extremos divulgados y hay una adecuada sintonía de contenidos y buen funcionamiento de los enlaces, lo que se hace constar en el acta.			
Responsable:			

Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que las actas de la Comisión de Garantía de Calidad se publiquen en el gestor documental.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Publicación de las actas de la Comisión de Garantía de Calidad					
Justificación:					
Hasta el momento, en todas las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad se ha levantado acta y se han recogido los principales acuerdos adoptados. Estas actas están a disposición de todas aquellas personas que la soliciten e incluso se han incluido cómo evidencias en muchos de los Informes de Seguimiento, Renovación de la Acreditación realizados, etc. No se ha visto la necesidad ni la relevancia de publicar dichas actas ya que no está establecido cómo requisito por la Deva.					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda elaborar un plan de mejora actualizado donde se recojan los indicadores que midan las acciones, responsables, nivel de prioridad, fecha de consecución y temporalización. Dicho plan debe contar con un procedimiento periódico de análisis, revisión y mejora.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
Criterio:			2
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El Máster para cada seguimiento, elabora un Plan de Mejora en el que se describen, las acciones, responsables, fechas de ejecución, indicadores, etc. Este Plan está basado estrictamente en las decisiones sobre calidad del Título adoptadas por los responsables, Centro, coordinación y Departamento en el marco del SGCT. En estas sesiones se hace un barrido analítico sobre los indicadores de calidad anuales.			
Justificación:			
El Plan de Mejora se incardina en la aplicación "Logros" y cuenta con estos requerimientos. Su desarrollo es monitorizado a lo largo del año académico por todos los agentes implicados en la calidad de un Máster, tan adaptativo, que cada año genera acciones de mejora. En cada curso académico, se lleva a cabo el seguimiento del máster mediante el análisis de los indicadores, atención de las recomendaciones recibidas, etc. Las debilidades detectadas se incluyen en el plan de mejora dónde se especifican las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable, los recursos necesarios para su realización, el indicador de seguimiento y la fecha y meta alcanzar.			
Se pueden consultar los planes de mejora de cada curso académico en la siguiente dirección:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-derecho-constitucional			
Apartado de Datos generales, objetivos y competencias, Sistema de garantía de calidad, Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Título, Autoinforme de seguimiento del Título. En este Autoinforme, se encuentra el Plan de mejora			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesores, PAS, egresados, empleadores y tutores de prácticas, incluyendo el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondido (n).

Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
M^a José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
El SGCT de la US permite disponer de indicadores de satisfacción de todos los agentes implicados.					
Justificación:					
<p>El Sistema de Garantía de Calidad del título ya en su versión V5 dispone de mecanismos para la recogida de la satisfacción de los difentes colectivos, alumnos, profesorado, PAS, egresados y empleadores. Anualmente, en casa seguimiento se analizan los resultados de los indicadores de satisfacción. La comisión trabaja en el análisis y evaluación de los datos de satisfacción de los diferentes colectivos implicados, para que éstos sigan siendo lo suficientemente significativos.</p> <p>Como mejora en la presentación de los datos referidos a los indicadores de satisfacción, con la aprobación del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la US_ SGCT_US V5, aprobado en CG, el 21 de diciembre de 2016, se incluyen la información relativa al universo encuestado así como el número de encuestas respondidas.</p>					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
ESTA RECOMENDACIÓN SE CONSIDERÓ RESUELTA EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DE FECHA 08-11-2019					
Se aporta cómo evidencia los indicadores de satisfacción de todos los agentes implicados:					
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/874202106090901.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Indicadores de Satisfacción
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODc0MjAyMTA2MDkwOTAxLnBkZg==	

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda obtener el indicador de satisfacción de los empleadores desagregado, incluyendo en la encuesta ítems			

particulares que hagan referencia a las competencias propias del título, tal como establece el propio procedimiento P6-6.5 (SGCT_US v.5).

Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de información sobre la satisfacción de los empleadores mediante indicador específico en el procedimiento V5			
Justificación:			
El Sistema de Garantía de Calidad del título ya ha incorporado en su versión V5 mecanismos para la recogida de la satisfacción de los diferentes colectivos implicados de forma desagregada, entre otros, de los empleadores. En concreto, en el Procedimiento P6 (Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la información recibida), se dispone de indicadores para obtener la información solicitada, P6-6.5 (Nivel de satisfacción de los empleadores con la información adquirida). Para el curso 2018/19, la valoración obtenida en una escala de 1 a 5, ha sido de 4.16.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
Fecha cierre:	30-06-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda realizar un análisis de la satisfacción de los implicados (egresados y empleadores) mediante los procedimientos descritos en el SGC o con información recabada por otros medios (grupos de discusión) si el número de cuestionarios recogidos en las encuestas es insuficiente.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Analizar los datos de la satisfacción de los egresados y de los empleadores.					
Justificación:					
El análisis de estos indicadores se lleva a cabo en el Procedimiento P6-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA del Sistema de Garantía de la US V5.					
El indicador que mide el NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA P6-6.4, para el curso 2017-2018, aporta un valor de 4.50 en una escala de valoración de 1 a 5, considerándose una magnífica tasa de satisfacción discente, en línea con los esfuerzos por prestigiar la formación dispensada con acciones de calidad sostenida. En el curso 2018-2019 este indicador alcanza un valor de 4.25.					
Se dispone de un indicador P6-6.5 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA, en el que para el curso 2018-2019 se ha obtenido la puntuación de 4.16 en una escala de valoración de 1 a 5.					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	iniciativa del centro sobre coordinación e innovación docente https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjgxMjAyMTA2MjgyMDMwLnBkZg==
2	criterios académicos para el curso que viene https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjlxMjAyMTA2MjgyMDMwLnBkZg==
3	POAT y acciones de orientación solicitudes https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDEwMjAyMTA2MjgyMDMwLnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se deben adoptar medidas para mejorar la tasa de abandono en relación con lo establecido en la Memoria Verificada.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Establecer medidas que permitan mejorar la Tasa de Abandono del Máster.					
Justificación:					
<p>El dato se discutió en la última reunión de la CGCT, llegándose a la conclusión de que la tasa de abandono, en los años evaluados, se pudo deber a la necesidad de ampliar matrícula de modo extraordinario por no poder alumnos, profesionales en el extranjero, permanecer en España para la defensa de su TFM. Según se detectó y discutió en esa sesión, el núcleo de la problemática se localiza en esa asignatura.</p> <p>En el curso 2019-20 no cabe aventuar otras razones que las propias de la irrupción pandémica en la afectación especial de esta tasa. En todo caso, se hará un especial seguimiento del alumnado para identificar verdaderos abandonos respecto de aplazamientos deliberados, realizados por la auto-exigencia del alumno que quiere hacer su TFM en profundidad, ya que en algunos casos se trata de la base de una tesis doctoral, como hemos evidenciado en la acción 1.</p>					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Vigilar si las medidas articuladas sobre TFM tienen impacto en la tasa de abandono.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	11-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<p>La línea de aproximación conceptual a las problemáticas de gobernanza de los países de origen de los estudiantes, que comenzó con la impartición de seminarios especializados en Latinoamérica, se quiere ahora hacer más explícita a partir de la inclusión de los proyectos docentes de apartados de contenido referidos a estas materias. Como se decidió en reciente sesión de trabajo del SGCT, el departamento de derecho constitucional se propone animar a los docentes a incluir estas estas aproximaciones</p> <p>otras de las medidas de mejora conierne al alumnado de específica línea investigadora, al que los responsables del Máster pretenden involucrar en la vida académica del Departamento.</p>					
Justificación:					
Mejora en la satisfacción del alumnado con la formación recibida					
Responsable:					
Coordinador del Máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-06-2022	Fecha fin prevista:	06-06-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de reunión de trabajo SGCT					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Actas CGCM
---	------------

	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OT11MjAyMTA3MDUyMTM4LnBkZg==
2	Actas 2022 reunión de trabajo
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzczMjAyMjA2MzAxOTQ0LnBkZg==