



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4313440**

Denominación título: **M. U. en Asesoría Jurídico-Mercantil, Fiscal y Laboral**

Centro/s: **Facultad de Derecho**

Curso 2021/2022

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la satisfacción del alumnado con la orientación profesional dispensada en el Título, dando cuenta de la necesidad de que el Máster potencie su excelente trayectoria explotando la vertiente aplicada de cada una de sus áreas.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la satisfacción del alumnado con la orientación profesional dispensada en el Título, dando cuenta de la necesidad de que el Máster de Asesoría jurídico-mercantil, Fiscal y laboral potencie su excelente trayectoria explotando la vertiente aplicada de cada una de sus áreas.			
Justificación:			
Se considera primordial informar al Sr. Decano y a la Comisión de Garantía de Calidad de Centro las inquietudes vertidas por la Coordinación de este Máster así como advertir a este órgano sobre la tasa que revela una mejorable satisfacción del alumnado con la orientación profesional dispensada en el Título, dando cuenta de la necesidad de que el Máster de Asesoría jurídico-mercantil, Fiscal y laboral se potencie explotando la vertiente aplicada de cada una de sus áreas. De los indicadores y contactos de la coordinación, se deduce que el Máster precisa integrar su orientación teórica con una proyección formativa que cuide igualmente las vertientes de praxis profesional, así en contenidos como en orientación a los alumnos.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-07-2021
		Fecha fin prevista:	27-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de Comisión Garantía de Calidad			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Tal como consta en actas de las reuniones de la CGCT, los integrantes de la misma y coordinadores se comprometen a movilizar esfuerzos en favor de la orientación profesional del alumnado, facilitando charlas, talleres y tutorías.			
El Foro de la Facultad, los recursos específicos del Máster y POAT de la Facultad se abocan hoy al cumplimiento de este objetivo. En el presente curso han tenido lugar, entre otros, un relevante congreso “La reestructuración como solución de las empresas viables”, y unas jornadas sobre reforma laboral que contarion la intervención de autoridades gubernamentales y técnicos del máximo nivel.			

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	La reforma laboral una oportunidad de reforma en Andalucía
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDkxMjAyMjA2MjgyMDE0LmpwZw==

Recomendación Nº 2

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la docencia y la propia trayectoria profesional del profesor mediante la participación en Proyectos de Innovación Docente.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la participación del profesorado del título en Proyectos de Innovación Docente con el objetivo de mejorar su docencia así como su trayectoria académica general. .En respuesta a una recomendación de la DEVA, el SGC viener haciéndose eco de la necesidad de motivar al profesorado en este sentido. En el curso 2021-22 un par de profesores emprendedores han organizado en la Facultad de Derecho un magnífico Congreso de Innovación docente, cuyos resultados se quieren consolidar con una nueva acción que estos días se está proyectando.			
Justificación:			
La herramienta de comunicaciones congresuales es valiosa para el inetrcambio de experiencias y para hacer de la innovación de docenter un polo de enriquecimiento pedagógico			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	18-07-2018
		Fecha fin prevista:	28-09-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	programa y comentario sobre el congreso de innovación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjE4MjAyMjA2MjJkxNzU2LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Mejorar la coordinación del Máster simple y Doble de manera que no afecte a las distintas agendas de alumnos.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			

Responsable técnico:
M^a José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar las puntuales situaciones de descontento relativas a las distintas agendas de alumnos con Máster y simple y Doble			
Máster, con un esfuerzo más concentrado y un contacto más sostenido con los Coordinadores de Abogacía, habiéndose			
incorporado dicha tarea al esquema competencial de los Coordinadores de este Máster.			
Justificación:			
La Coordinación juzga que existe una necesidad de mayor coordinación y acuerdo entre Másteres, cuya ausencia puede estar afectando en cierta medida a las tasas de satisfacción del alumnado.			
En tal sentido, la última reunión de la CGCT dedicó una discusión específica a este punto, donde se tomó la decisión de acometer nuevos contactos con el coordinador del Máster de Abogacía y ponerle en antecedentes de ciertos motivos de insatisfacción, por ejemplo, la acumulación de tareas en picos temporales que podrían deshacerse de modo racional y coordinado			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	17-07-2018
		Fecha fin prevista:	22-07-2019
Fecha cierre:	22-07-2019		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de la Comisión de Garantía del título			
Documento de coordinación interna del Máster.			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
La coodinación ha hecho un esfuerzo muy especial y meritorio por reforzar la atención personalizada del alumnado y facilitar una bedita toma en consideración de los apremios y dificultades de cada trayectoria académica. Una de las integrantes concentra su labor específica en el Máster sobre este capítulo, intensificado de acuerdo con la recomendación de la DEVA			

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Potenciar la difusión del Título entre el alumnado de la Facultad de Derecho, a fin de dar el último impulso al cercano logro de una			
tasa de ocupación plena.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
M^a José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la difusión del Título entre el alumnado de la Facultad de Derecho, a fin de dar el último impulso al cercano logro de una tasa de ocupación plena.			
Justificación:			
Aunque en curso precedentes la tasa de ocupación llegara a ser plena, en 2020-21 descendió a un porcentaje del 90%. En tal sentido, aunque la coordinación explica que se está de nuevo en una línea de crecimiento, la actual solicitud de POAT para 2022-23 contiene expresamente el apoyo de una acción de difusión para el Máster en asesoría, con el concurso de egresados y coordinadores.			
Responsable:			
Coordinación del Máster			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	18-07-2018
		Fecha fin prevista:	29-09-2022
Fecha cierre:	29-09-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Tasa de ocupación del 90%			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Acta reunión CGCT https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDY1MjAyMTA3MDUyMTM0LnBkZg==
2	Solicitud POAT 2022-23 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjYzMjAyMjA2MjkxNzU2LnBkZg==

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda evaluar la conveniencia de unificar las dos webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ambas webs.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunidos estos, se ha valorado la conveniencia de mantener las dos webs, ya que la específica del Máster permite un medio de comunicación ágil con el alumnado, aparte de ofrecer otras herramientas de interés: anuncios de conferencias y otras actividades, lugar para Foros e intercambio entre egresados y alumnos que están cursando el Máster, etc.			
Justificación:			

La información que la Universidad de Sevilla ofrece sobre sus estudios en internet aparece unificada en una web que ha sido renovada recientemente: <https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-asesoria-juridico-mercantil-fiscal>

En ella aparece un enlace que deriva a una web más personalizada de la titulación del Máster Universitario en Asesoría Jurídico Mercantil y Fiscal: <https://masteroficial.us.es/asesoria/>. La necesidad de esta segunda página, deriva de las peculiaridades del título.

Ambas webs están entrelazadas a diferentes niveles: en la información general de la web de la Universidad de Sevilla aparece el enlace que lleva a la web del máster (Evidencia 5.1 "Captura de pantalla de la web del título"). A su vez, las informaciones prácticas de calendarios, programas de asignaturas o proyectos docentes, remiten siempre a un destino común, para no incurrir en desactualizaciones.

Los enlaces se revisan y actualizan continuamente. Desde la Oficina de Gestión de la Calidad, se ofrece el servicio sobre la Información Pública y Disponible, donde en colaboración con los responsables de los títulos, se lleva un seguimiento de la información publicada en web.

Responsable:

Myriam Herrera Moreno

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	5.1 Captura de pantalla de la web del título
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDY4MjAyMTA2MDkxMjU2LnBkZg==	

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar el plan de mejora en la web del Título.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los Planes de Mejora se encuentran publicados en la página web del Máster.			
Justificación:			
Los Planes de Mejora de cada curso académico, donde se tratan las recomendaciones de los diferentes informes o las debilidades detectadas en el análisis de los indicadores, se encuentran publicados en la siguiente dirección:			

https://alojawebapps.us.es/fichape/Doc/AUTOSEG/PM/M123_planmejora.pdf					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-asesoria-juridico-mercantil-fiscal					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe revisar y completar la ausencia de información disponible en la página web del Título en los aspectos señalados en la guía de renovación de la acreditación publicada en la web de la DEVA.					
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Myriam Herrera Moreno					
Responsable técnico:					
Mª José (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar y completar la información pública disponible para ajustarse a lo establecido por la Agencia Andaluza del Conocimiento.			
Justificación:			
Se ha realizado la comprobación de lo que se indica según la Guía de la DEVA en cuanto a la Información Pública Disponible (páginas 10, 11 y 12 del documento contenido en la siguiente url http://deva.aac.es/include/files/universidades/acreditacion/Guia-RenovacionAcreditacion_nov2016.pdf?v=20205281330).			
Toda la información está actualizada y accesible. Se adjunta enlace: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-asesoria-juridico-mercantil-fiscal			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-asesoria-juridico-mercantil-fiscal			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda implementar un procedimiento para mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa, para de esta forma poder realizar un correcto análisis del Título y establecer acciones de mejora. Derivada de esta información se calcularán los indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores de prácticas, que deben incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El SGCT de la US dispone de indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.			
Justificación:			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	30-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Esta acción de mejora fue resuelta por la Deva en el Informe emitido el 08/11/2019.			

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que las actas de la CGCT se publiquen en el gestor documental del SGIC.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	2
Responsable académico:			

Myriam Herrera Moreno
Responsable técnico:
Mª José (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación de las actas de la Comisión de Garantía de Calidad.			
Justificación:			
Hasta el momento, en todas las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad se ha levantado acta y se han recogido los principales acuerdos adoptados. Estas actas están a disposición de todas aquellas personas que la soliciten e incluso se han incluido cómo evidencias en muchos de los Informes de Seguimiento, Renovación de la Acreditación realizados, etc. No se ha visto la necesidad ni la relevancia de publicar dichas actas ya que no está establecido cómo requisito por la Deva.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar y analizar las acciones de mejora desarrolladas en relación con la eficacia de las mismas.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La actual configuración de la herramienta LOGROS es muy metódica y exhaustiva en este punto y obliga a reflexionar y gestionar la integral de las acciones y compromisos de mejora no resueltas o solo parcialmente. La eficacia de algunas de ellas es difícil de evidenciar o cuantificar, de ahí la importancia de instar al alumnado, como hacemos, así como a profesores y PAS a comunicar su satisfacción por la vía de las encuestas. Igualmente, la figura de Asesor externo a la CGCT permite incorporarse en cualquier momento a cualquier agente que quiera pronunciarse sobre la calidad del Máster.			
En el curso 2022-23 podemos asegurar que el SGCT sigue una tónica normalizada de análisis sistemático de			

factores necesitados de mejora, habiéndose consolidado las bases de una cultura colectiva de la calidad en este centro.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-06-2020	Fecha fin prevista:	27-06-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Acta 2022
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTc3MjAyMjA2MjkxNzU2LnBkZg==	

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar en profundidad los datos de satisfacción con el desarrollo del TFM una vez se han realizado cambio en el procedimiento de evaluación del TFM, y poner en marcha las acciones de mejora que sean necesarias en función de los resultados obtenidos.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estos años de rodaje del nuevo sistema de TFM arrojan en este Máster un excelente resultado de rendimiento académico, que no desmerece el obtenido en el resto de las asignaturas. Subsiste un mero escollo burocrático en el sistema de reparto y distribución de tutores, que inevitablemente deja insatisfechas las primeras opciones de algún sector del alumnado.			
En todo caso, hemos contado en el POAT con acciones específicas proyectadas a los intereses de mejora del TFM			
Justificación:			
Responsable:			
Vicedecana de Docencia y Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	28-06-2020
		Fecha fin prevista:	29-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Memoria final POAT
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTczMjAyMjA5MTYxMzlyLnBkZg==	

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar y elaborar un plan de coordinación docente horizontal y vertical en el que se regulen los agentes, los ámbitos, los procedimientos y los canales de coordinación			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración del Plan de Coordinación horizontal y vertical.			
Justificación:			
<p>El Máster cuenta desde hace dos cursos con un Plan de Coordinación bien distribuido, donde tres coordinadores se reparten equilibradamente las competencias funcionales de coordinación. Además, existen mecanismos internos de coordinación como son las reuniones con los coordinadores, emails, reuniones virtuales, etc., para intercambiar la información necesaria para el correcto funcionamiento del máster. La buena trayectoria en los índices de satisfacción con el Máster, (curso 2018-2019 un valor de 2.62), que la Comisión admite, da cuenta del buen resultado de este quehacer.</p> <p>En la página web del máster se puede acceder a la normativa sobre los mecanismos de coordinación vertical y horizontal</p> <p>http://www.us.es/estudios/master/master_M123?p=7</p>			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.
Documento de coordinación interna
Máster_ https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/048202106091322.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	12.1 Documento de coordinación interna Máster
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDQ4MjAyMTA2MDkxMzlyLnBkZg==

Recomendación Nº 13

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe garantizar que el número de profesores y profesoras, el perfil del profesorado y el número de créditos que imparte sea adecuado y favorezca el desarrollo del programa formativo.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar que el perfil del profesorado el profesorado y el número de créditos que imparte sea adecuado y favorezca el desarrollo del programa formativo.			
Justificación:			
Discutido exhaustivamente este punto específico en en CGCM, la CGCT hace saber (y así consta en acta) que esa garantía está integrada en las propias bases metodológicas y el prestigio del título, que se hace fuerte sobre una praxis de reparto e asignaturas esencialmente racional y motivado, en cada asignatura y área de impartición. Los casos de distribución de asignaturas por más de un profesor se motivan estrictamente en necesidades de diversificación temática y líneas de especialización docente, y no en arbitrariedades o criterios formales. La seriedad del Centro, su profesorado y la esmerada planificación del Máster no permiten albergar duda alguna a este respecto.			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2020
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:	30-09-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda hacer un seguimiento al Plan de Orientación académica y profesional del título para determinar si, tras los cambios operados con financiación del Plan propio de docencia, sube el nivel de satisfacción del estudiantado con este aspecto del título.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	5
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incrementar la satisfacción del estudiantado del título con las actividades de orientación planteadas por el máster.					
Justificación:					
El POAt que nos fue concedido para su desarrollo en el curso 2019-20 se ha visto significativamente interferido por la crisis de la covid 19, que no permitió, por ejemplo la realización de actividades de orientación profesional que muy claramente conectaban con el alumnado de este Máster.					
La normalización de la situación, y nueva solicitud de un POAT financiado, permitirá dar continuidad a los objetivos que la herramienta POAT facilita.					
Responsable:					
Myriam Herrera Moreno					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Incremento de la satisfacción					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda realizar un análisis de satisfacción de los implicados mediante los procedimientos descritos en el SGC o con la información recabada por otros medios (grupos de discusión) si el número de respuestas a las encuestas es insuficiente.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	7
Responsable académico:							
Myriam Herrera Moreno							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>En las reuniones de trabajo del SGCM se comprueba que es una dificultad grande el momento en que se pasan las encuestas presenciales. El centro dirige una propuesta a la Oficina de Calidad Técnica para que, en la medida en que ello sea viable, se realicen ajustes a los calendarios particulares de cada Máster, para que los muestreos sean más productivos. La Oficina técnica de calidad y el centro han dirigido en ocasiones ruego al profesorado a los profesores en este sentido (carta que pasó por listas de correos el 24-05 de 2022) .</p> <p>Ahora, según se decide en rfeunión de trabajo del SGCT, la Vicedecana de Docencia y Calidad asistirá a actos de acogida del alumnado para encarecer desde el principio ante los interesados la relevancia de participar de modo normalizado en esta indagación.</p>			
Justificación:			
Necesidad de incentivar la cumplimentación de encuestas de satisfacción			
Responsable:			
Myriam Herrera Moreno			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2020 Fecha fin prevista: 00-00-0000
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción			
Valor del indicador:			
Si/No			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 15

1	Propuesta dirigida a la dirección de la OGT
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODE3MjAyMjA2MjkxODE3LnBkZg==

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se deben adoptar las medidas oportunas para mejorar la tasa de graduación en relación con lo establecido en la Memoria Verificada.			
Año:	2020	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020 Criterio:
Responsable académico:			
Myriam Herrera Moreno			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Analizadas las razones que pueden estar en la base de esta mejora, la conclusión es que los casos que afectan a esta tasa se deben a la acumulación de exigencias discentes en casos de cursarse el doble grado en Abogacía. Para procurar una armonización más pormenorizada, se recurrira a las nuevas tecnologías, según decisión antes</p>			

mencionada, así como se incentivará la orientación académica entre el alumnado, según igualmente consta en actas.

Según consta en el Acta de 2022, se toma la decisión entre los coordinadores de recurrir a reuniones y conexiones virtuales por medio de blackboard collaborate e incluso video-llamadas, para incrementar el contacto directo y tomas de decisión entre los tres coordinadores de Asesoría y el de Abogacía.

Justificación:

Incremento de la respuesta coordinadora a las necesidades particularizadas del alumnado

Responsable:

Myriam Herrera Moreno

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-06-2022	Fecha fin prevista:	20-06-2023
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones