



## PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4317058**

Denominación título: **M. U. en Derecho Penal y Ciencias Criminales**

Centro/s: **Facultad de Derecho**

**Curso 2024/2025**

Fecha aprobación en Junta de Centro: **25/11/2025**

**Recomendación N° 1**

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe garantizar que el sistema de evaluación del Trabajo de Fin de Máster coincida con lo previsto en la memoria de verificación.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

**Acciones de la recomendación N° 1****Recomendación N° 2**

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe hacer pública la información sobre el grado de satisfacción de los empleadores.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

**Acciones de la recomendación N° 2****Recomendación N° 3**

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe hacer pública la información sobre el grado de satisfacción de los egresados.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

**Acciones de la recomendación N° 3****Recomendación N° 4**

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe indicar en la información pública los dos itinerarios del Máster y sus dos especialidades, aún no implementadas, de acuerdo con la memoria.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación N° 4

#### Recomendación N° 5

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
<b>Se recomienda facilitar la información de la página web en inglés.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación N° 5

#### Recomendación N° 6

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe implantar el mecanismo para la recogida y el análisis de la satisfacción de los egresados, asegurando que los datos de satisfacción sean significativos.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
2					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación N° 6

#### Recomendación N° 7

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
---------	------------------------------------	--	-------	-----------------------------------	--

Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe implantar el mecanismo para la recogida y el análisis de la satisfacción de los empleadores, asegurando que los datos de satisfacción sean significativos.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>
Criterio:					
<b>2</b>					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación N° 7

#### Recomendación N° 8

Origen:	<b>5. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Aspectos que deben ser subsanados</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe incentivar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos con interés en la titulación.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>
Criterio:					
<b>2</b>					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación N° 8

#### Recomendación N° 9

Origen:	<b>5. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Aspectos que deben ser subsanados</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe evaluar la asignatura del Trabajo de Fin de Máster en la forma comprometida en la memoria de verificación.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>
Criterio:					
<b>3</b>					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación N° 9

#### Recomendación N° 10

Origen:	<b>7. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Aspectos para la mejora</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se recomienda unificar la información contenida en los proyectos y programas de cada asignatura: competencias,</b>					

<b>sistema de evaluación en detalle y bibliografía básica</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>
Criterio:					
<b>3</b>					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

**Acciones de la recomendación N° 10**

**Recomendación N° 11**

Origen:	<b>5. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Aspectos que deben ser subsanados</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe incorporar información sobre evaluación de la actividad docente, a través de Docentia u otra similar.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>
Criterio:					
<b>4</b>					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

**Acciones de la recomendación N° 11**

**Recomendación N° 12**

Origen:	<b>5. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Aspectos que deben ser subsanados</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe incorporar información sobre indicadores de satisfacción, de alumnos y profesores, de todos los cursos objeto de evaluación de la renovación de la acreditación intentando lograr datos de participación significativos.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>
Criterio:					
<b>4</b>					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

**Acciones de la recomendación N° 12**

**Recomendación N° 13**

Origen:	<b>7. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Aspectos para la mejora</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se recomienda tomar medidas concretas para revertir la tendencia ascendente en la tasa de abandono.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>

Criterio:
<b>6</b>
Responsable académico:
Responsable técnico:

#### Acciones de la recomendación N° 13

#### Recomendación N° 14

Origen:	<b>5. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Aspectos que deben ser subsanados</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se deben implementar indicadores de empleabilidad.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>
Criterio:					
<b>7</b>					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación N° 14

#### Recomendación N° 15

Origen:	<b>5. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Aspectos que deben ser subsanados</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe analizar el grado de satisfacción de los egresados en su caso adoptar acciones de mejora.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>
Criterio:					
<b>7</b>					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación N° 15

#### Recomendación N° 16

Origen:	<b>5. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Aspectos que deben ser subsanados</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe analizar el grado de satisfacción de los empleadores en su caso adoptar acciones de mejora.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>11-06-2025</b>
Criterio:					
<b>7</b>					
Responsable académico:					

Responsable técnico:

<b>Acciones de la recomendación N° 16</b>
---