



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4317058**

Denominación título: **M. U. en Derecho Penal y Ciencias Criminales**

Centro/s: **Facultad de Derecho**

Curso 2024/2025

Fecha aprobación en Junta de Centro: **25/11/2025**

Recomendación N° 1

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe garantizar que el sistema de evaluación del Trabajo de Fin de Máster coincida con lo previsto en la memoria de verificación.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 1**Recomendación N° 2**

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe hacer pública la información sobre el grado de satisfacción de los empleadores.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 2**Recomendación N° 3**

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe hacer pública la información sobre el grado de satisfacción de los egresados.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 3**Recomendación N° 4**

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe indicar en la información pública los dos itinerarios del Máster y sus dos especialidades, aún no implementadas, de acuerdo con la memoria.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:			
1			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Recomendación N° 5

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda facilitar la información de la página web en inglés.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:			
1			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Recomendación N° 6

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe implantar el mecanismo para la recogida y el análisis de la satisfacción de los egresados, asegurando que los datos de satisfacción sean significativos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:			
2			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 6

Recomendación N° 7

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:					
Se debe implantar el mecanismo para la recogida y el análisis de la satisfacción de los empleadores, asegurando que los datos de satisfacción sean significativos.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
2					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 7

Recomendación N° 8

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe incentivar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos con interés en la titulación.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
2					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 8

Recomendación N° 9

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe evaluar la asignatura del Trabajo de Fin de Máster en la forma comprometida en la memoria de verificación.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
3					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 9

Recomendación N° 10

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda unificar la información contenida en los proyectos y programas de cada asignatura: competencias,					

sistema de evaluación en detalle y bibliografía básica

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
3					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 10**Recomendación N° 11**

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe incorporar información sobre evaluación de la actividad docente, a través de Docentia u otra similar.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
4					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 11**Recomendación N° 12**

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se debe incorporar información sobre indicadores de satisfacción, de alumnos y profesores, de todos los cursos objeto de evaluación de la renovación de la acreditación intentando lograr datos de participación significativos.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
4					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 12**Recomendación N° 13**

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda tomar medidas concretas para revertir la tendencia ascendente en la tasa de abandono.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025

Criterio:
6
Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 13

Recomendación N° 14

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se deben implementar indicadores de empleabilidad.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025		
Criterio:			
7			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 14

Recomendación N° 15

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe analizar el grado de satisfacción de los egresados en su caso adoptar acciones de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025		
Criterio:			
7			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 15

Recomendación N° 16

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se debe analizar el grado de satisfacción de los empleadores en su caso adoptar acciones de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025		
Criterio:			
7			
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 16