



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4312699**

Denominación título: **M. U. en Derecho Público**

Centro/s: **Facultad de Derecho**

Curso 2024/2025

Fecha aprobación en Junta de Centro: **25/11/2025**

Recomendación N° 1

| | | | | | |
|--|----------------------------|---------------|-------|----------------------------|------------|
| Origen: | 7. Informe Seguimiento/IPD | | Tipo: | Aspectos para la mejora | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| Se recomienda que se compruebe que todos los enlaces web que se incorporan al autoinforme funcionan. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 13-06-2024 |
| Criterio: | | | | | |
| 1 | | | | | |
| Responsable académico: | | | | | |
| | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |
| | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 1

| | | | | | |
|---|------------|------------------------|------------|---------------------|------------|
| Acción Número: | 1-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Como acción de mejora, se ha procedido a la revisión integral de todos los enlaces web incorporados en el autoinforme, verificando su correcto funcionamiento y accesibilidad. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Esta comprobación ha permitido identificar y corregir posibles enlaces rotos o desactualizados, garantizando así que la información referenciada esté disponible y sea fácilmente localizable por los evaluadores y demás personas interesadas. Con esta medida, se refuerza el compromiso del programa con la transparencia, la calidad de la documentación presentada y la mejora continua en los procesos de autoevaluación. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Inmaculada Marín Alonso | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 02-09-2024 | Fecha fin prevista: | 30-09-2025 |
| Fecha cierre: | 30-09-2025 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Recomendación N° 2

| | | | | | |
|---|----------------------------|---------------|-------|----------------------------|------------|
| Origen: | 7. Informe Seguimiento/IPD | | Tipo: | Aspectos para la mejora | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| Se recomienda generar y publicar indicadores de nota media de acceso al título. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 13-06-2024 |
| Criterio: | | | | | |
| 1 | | | | | |
| Responsable académico: | | | | | |
| | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |
| | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 2

| | | | | | |
|---|------------|------------------------|------------|---------------------|------------|
| Acción Número: | 2-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Aspecto atendido y resuelto. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| No se ofrece información en la página web sobre la nota media de ingreso, ya que la variedad de criterios que se manejan, no permiten la estandarización. No obstante, esos indicadores forman parte del conjunto de indicadores del SGCT que los responsables del título analizan anualmente en cada seguimiento. Se aporta la evidencia con los datos de los indicadores solicitados. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-06-2025 | Fecha fin prevista: | 30-06-2025 |
| Fecha cierre: | 30-06-2025 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Evidencias de la recomendación N° 2

| | |
|---|--------------------------------------|
| 1 | Indicadores de nota media de ingreso |
| https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODE4MjAyNTA5MTAxMTM0LnBkZg== | |

Recomendación N° 3

| | | | | | |
|--|----------------------------|---------------|-------------------------|----------------------------|------------|
| Origen: | 7. Informe Seguimiento/IPD | Tipo: | Aspectos para la mejora | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado en relación con la información pública disponible sobre el título. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 13-06-2024 |
| Criterio: | | | | | |
| 1 | | | | | |
| Responsable académico: | | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |
| | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 3

| | | | |
|---|-----|-------------------|--|
| Acción Número: | 3-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Se ha solicitado una reunión con la Oficina de Calidad de la Universidad de Sevilla con el propósito de valorar la adopción de medidas orientadas a mejorar los niveles de satisfacción del alumnado en relación con la información pública disponible sobre el título. De manera complementaria, se ha requerido a la persona responsable de la gestión de la página web que realice una revisión exhaustiva de los contenidos publicados, a fin de garantizar que la información se encuentre debidamente actualizada. | | | |

| | | | | | |
|---|---|------------------------|------------|---------------------|------------|
| Justificación: | | | | | |
| La adopción de estas acciones responde a la necesidad de atender las observaciones relativas a la falta de claridad y actualización de la información pública del título. Una comunicación institucional precisa, completa y permanentemente actualizada constituye un elemento esencial de la transparencia universitaria y de la rendición de cuentas hacia la comunidad académica y la sociedad en general. Asimismo, la revisión de los contenidos publicados en la página web garantiza que los estudiantes cuenten con datos fiables para la toma de decisiones académicas y profesionales, al tiempo que fortalece la imagen de calidad y compromiso de la institución con la mejora continua de sus programas formativos. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 29-09-2025 | Fecha fin prevista: | 01-12-2025 |
| Fecha cierre: | | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Evidencias de la recomendación N° 3

| | |
|---|---|
| 1 | Evidencia recomendación no 3 |
| | https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzM1MjAyNTEwMDUyMDA2LnBkZg== |

Recomendación N° 4

| | | | |
|--|----------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Origen: | 7. Informe Seguimiento/IPD | Tipo: | Aspectos para la mejora |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda comprobar que todos los enlaces web que se incorporan en el autoinforme funcionan. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 13-06-2024 |
| Criterio: | | | |
| 2 | | | |
| Responsable académico: | | | |
| | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| | | | |

Acciones de la recomendación N° 4

| | | | |
|---|-----|-------------------|--|
| Acción Número: | 4-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Como acción de mejora, se ha procedido a la revisión integral de todos los enlaces web incorporados en el autoinforme, verificando su correcto funcionamiento y accesibilidad. | | | |
| Justificación: | | | |
| Esta comprobación ha permitido identificar y corregir posibles enlaces rotos o desactualizados, garantizando así que la información referenciada esté disponible y sea fácilmente localizable por los evaluadores y demás personas interesadas. Con esta medida, se refuerza el compromiso del programa con la transparencia, la calidad de la documentación presentada y la mejora continua en los procesos de autoevaluación. | | | |
| Responsable: | | | |

| | | | | | |
|-------------------------|------------|------------------------|------------|---------------------|------------|
| Coordinación del Máster | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-06-2025 | Fecha fin prevista: | 30-06-2025 |
| Fecha cierre: | 30-06-2025 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Recomendación N° 5

| | | | | | |
|---|----------------------------|---------------|-------|----------------------------|------------|
| Origen: | 7. Informe Seguimiento/IPD | | Tipo: | Aspectos para la mejora | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| Se recomienda profundizar con mayor detalle en la eficacia de las acciones de mejora adoptadas. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 13-06-2024 |
| Criterio: | | | | | |
| 2 | | | | | |
| Responsable académico: | | | | | |
| | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |
| | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 5

| | | | | | |
|---|-----|------------------------|------------|---------------------|------------|
| Acción Número: | 5-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Se convocará una reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título en un plazo máximo de seis meses para evaluar la eficacia e impacto real de las acciones de mejora adoptadas, analizando los indicadores disponibles y elaborando un informe con conclusiones y propuestas de ajuste. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| La convocatoria de esta reunión permitirá valorar de manera sistemática y documentada la eficacia de las acciones de mejora implementadas, garantizando un seguimiento continuo y basado en evidencias. Esta acción refuerza el compromiso del Máster con la cultura de calidad, al propiciar un análisis colegiado y reflexivo sobre los resultados alcanzados y la necesidad de introducir ajustes o nuevas medidas para optimizar el cumplimiento de los objetivos del título. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 06-10-2025 | Fecha fin prevista: | 18-05-2026 |
| Fecha cierre: | | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Acta e informe de la reunión con valoración del impacto de las medidas. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Recomendación N° 6

| | | | | | |
|---|----------------------------|---------------|-------|----------------------------|------------|
| Origen: | 7. Informe Seguimiento/IPD | | Tipo: | Aspectos para la mejora | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| Se recomienda no realizar encargos docentes excesivamente fragmentados. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 13-06-2024 |
| Criterio: | | | | | |
| 4 | | | | | |
| Responsable académico: | | | | | |
| | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |
| | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 6

| | | | | | |
|--|-----|------------------------|------------|---------------------|------------|
| Acción Número: | 6-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Aspecto atendido y resuelto. | | | | | |
| En relación con la recomendación de evitar encargos docentes excesivamente fragmentados, es necesario precisar que la asignación de la docencia en el Máster Universitario en Derecho Público no depende del Centro ni de la Coordinación del Título, sino que corresponde a los Departamentos implicados, conforme a los criterios establecidos por la Universidad de Sevilla para la distribución de la carga docente. Estos criterios, de carácter institucional, garantizan la adecuación entre las áreas de conocimiento y las materias impartidas, así como el cumplimiento de la normativa vigente sobre dedicación y planificación docente. No obstante, desde la Coordinación del Máster se promoverá la colaboración y comunicación con los Departamentos con el fin de fomentar una asignación más coherente y evitar, en la medida de lo posible, una excesiva fragmentación en los encargos docentes. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Esta aclaración resulta necesaria para delimitar correctamente las competencias en materia de planificación docente dentro de la Universidad de Sevilla. Aunque la Coordinación del Máster vela por la coherencia académica y la calidad del programa, la distribución efectiva de la docencia es competencia de los Departamentos, que actúan conforme a criterios institucionales previamente establecidos. Al explicitar este marco, se garantiza la transparencia en la gestión del título y se evidencia el compromiso de la coordinación por colaborar activamente con los Departamentos para mejorar la coherencia y continuidad del proceso formativo, dentro de los márgenes de actuación que la normativa permite. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinación del Máster | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-09-2025 | Fecha fin prevista: | 30-09-2025 |
| Fecha cierre: | | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |